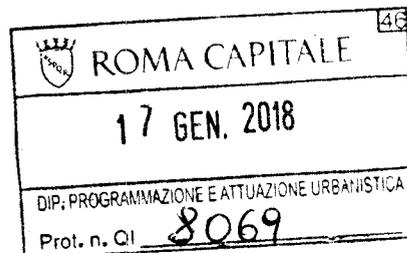


ROMA

**Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica***Dip. Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana**Dip. Mobilità e Trasporti**Dip. Tutela Ambientale**Dip. Turismo Lavoro e Formazione**Dip. Sport e Politiche Giovanili**Dip. Sviluppo Economico Attività Produttive e Agricoltura**Sovrintendenza Capitolina*Alla **Regione Lazio****Direzione Territorio, Urbanistica e Mobilità**[territorio@regione.lazio.legalmail.it](mailto:territorio@regione.lazio.legalmail.it)E p.c. a **Città Metropolitana di Roma Capitale**

Rappresentante Unico

Arch. Massimo Piacenza

[pianificaterr@pec.cittametropolitanaroma.gov.it](mailto:pianificaterr@pec.cittametropolitanaroma.gov.it)**Regione Lazio**

Direzione Territorio, Urbanistica e Mobilità

Rappresentante Unico

Dr. Pierpaolo Rocchi

[territorio@regione.lazio.legalmail.it](mailto:territorio@regione.lazio.legalmail.it)**Presidenza del Consiglio dei Ministri**

Dipartimento per il Coordinamento amministrativo

Ufficio per la concertazione amministrativa e il  
monitoraggio

Rappresentante Unico

Cons. Carlo Notarmuzi

[ufcam.dica@pec.governo.it](mailto:ufcam.dica@pec.governo.it)**Assessore all'Urbanistica**

Arch. Luca Montuori

**Direttore Generale**

Dott. Franco Giampaolletti

**Oggetto:** Legge 147/2013, art. 1 comma 304 e ss.mm.ii., Stadio della Roma in località Tor di Valle  
D.A.C. n.32 del 30 Marzo 2017*Adeguamento del progetto definitivo relativo allo Stadio della Roma a Tar di Valle, consegnato dal Soggetto proponente Eurnova s.r.l. in data 8 settembre 2017, acquisito al protocollo regionale al n. 452031 del 11.09.2017. Legge 27 dicembre 2013 n. 147 art. 1 comma 304-305 s.m.i. - Legge 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i. art. 14 ter.*

\* \* \*

**Determinazione conclusiva CDS. Verifica adeguamento elaborati progettazione definitiva.****Integrazione.**

Ad integrazione di quanto rappresentato con nota prot Roma Capitale Dip. PAU n. QI 5486 del 12.01.2018, si riporta di seguito una sintesi significativa di quanto rappresentato dal Dip. Mobilità e Trasporti di Roma Capitale con nota prot. n. QG 1115 del 12.01.2018.



**1. "Documentazione Integrativa del 22.12.2017"**

*L'elaborato "Planivolumetrico generale", di tematica prettamente urbanistica, non affronta nè recepisce le prescrizioni contenute nel parere di questo Dipartimento prot. N. QG/40710/22.11.2017.*

*(...)*

**2. Tabella di "Sintesi delle prescrizioni, raccomandazioni, osservazioni ed indicazioni contenute nei pareri" – Allegato 1 alla Determinazione della Regione Lazio**

In relazione alla tabella (...) allegato 1 della Determinazione della Regione Lazio, si segnala preliminarmente che dalla riga D02b a D02z è riportata un'errata data del parere dipartimentale prot. N. QG/40710/2017; per le tematiche di competenza di questo Dipartimento, si evidenzia quanto segue:

• Trasporto Pubblico: mobilità su ferro (D02a)

Si ritiene necessario inserire nella colonna "Prescrizioni: esito in CdS" quanto segue.

*"Si evidenzia che, come già riportato nel parere formulato dall'A.C. e nei verbali di CdS quali prescrizioni dei pareri emessi, il contributo relativo al costo di costruzione pari a 45 mln € sarà destinato prioritariamente al materiale rotabile, sia con l'acquisto di nuovi treni che con il revamping dei treni MA 200 esistenti. Per gli interventi infrastrutturali di potenziamento della Linea Roma-Lido, come evidenziato anche dalla Regione Lazio e da Città Metropolitana di Roma Capitale nel corso delle ultime sedute della Conferenza dei Servizi, necessari a garantire l'incremento della frequenza dei treni, occorre che siano avviate le opere già programmate con fondi assegnati o, in attuazione di quanto sopra, quale prescrizione attuativa, si ritiene necessaria la sottoscrizione di una specifica Convenzione tra il soggetto proponente, Roma Capitale e gli altri Enti e Amministrazioni interessate, proprietari e gestori delle reti, finalizzata all'individuazione di reciproci obblighi volti a garantire l'effettiva realizzazione delle opere necessarie e già previste assicurandone la funzionalità al momento della prima utilizzazione dello stadio.*

• Trasporto Privato (da D02c a D02u)

Si ritiene necessario, a completezza delle argomentazioni inerenti il trasporto privato, che sia inserita come premessa alle valutazioni sintetizzate nelle righe da D02c a D02u, quanto segue, già rappresentato nel parere di questo Dipartimento prot. N. QG/40710/22.11.2017:

*"Le valutazioni di seguito espresse sono riferite allo scenario di mobilità che prevede una pari ripartizione modale tra il trasporto pubblico e quello privato (50%-50%). Un eventuale sostanziale incremento della percentuale relativa al trasporto privato imporrebbe una riconsiderazione totale e complessiva di tutte le tematiche di seguito esaminate, in particolare per quanto attiene le verifiche di sostenibilità e le opere infrastrutturali proposte (progetto di unificazione via Ostiense/via del Mare dal G.R.A. al "Nodo Marconi", dotazione di parcheggi, ecc. ....)"*

Si evidenzia inoltre la necessità che venga inserito in premessa a quanto riportato nella riga D02d, il seguente contributo, peraltro già rappresentato nel parere di questo Dipartimento prot. N. QG/40710/22.11.2017:

*"Fermo restando le competenze della Città Metropolitana di Roma Capitale attuale proprietaria del tratto di infrastruttura interessato dall'intervento, di seguito si riportano le valutazioni di merito sulla soluzione progettuale di unificazione e messa in sicurezza di via Ostiense/via del Mare dal G.R.A. al "Nodo Marconi" da ultimo pervenuta."*



Risulta inoltre necessario evidenziare che nella tabella Allegato 1 della Determinazione regionale, viene esplicitata la fase temporale di ottemperanza delle prescrizioni solo per quanto attiene il "progetto della cantierizzazione" e quello della "segnaletica stradale".

Per quanto attiene alle restanti tematiche di competenza di questo Dipartimento, in assenza di diversa indicazione fornita nel parere prot. N. QG/40710/2017, si ritiene necessario, anche al fine di allegare alla Convenzione con il proponente le tavole corrette, che l'ottemperanza delle prescrizioni debba avvenire già in fase di progetto definitivo.

- Attuazione Piano Parcheggi (D02v)

Si ritiene necessario inserire nella colonna "Prescrizioni: esito in CdS" quanto segue.

*"Deve essere affrontata e superata l'interferenza tra la sistemazione prevista dal progetto di Eurnova S.r.l. per la Stazione di Tor di Valle della Roma Lido e lo studio di fattibilità del nodo di scambio Tor di Valle approvato con Ordinanza del Sindaco con i poteri di commissario per l'emergenza traffico e mobilità n. 355/2010.*

*L'aspetto che riguarda la manutenzione nel tempo e, in termini più generali, la gestione dei parcheggi pubblici ed ad uso pubblico previsti nel progetto, dovrà trovare un'adeguata soluzione nell'ambito della Convenzione da stipulare con l'avvertenza che, come già rilevato dall'ufficio, lo schema generale di atto d'obbligo acquisto il 19 ottobre e datato 11/10/2017 (elaborato: DEF-GEN-00-GE-0000-1401-G-+00,00-EUR-00 al paragrafo 6. Art. 11) non costituisce un riscontro adeguato in termini di descrizione degli obblighi e delle garanzie connesse.*

**3. Documento di "Sintesi delle prescrizioni, raccomandazioni, osservazioni ed indicazioni risultanti dalla C.S. con specificazione delle relative fasi temporali di inserimento delle stesse nel progetto" – Allegato 3 presentato dal Soggetto Proponente con nota prot. N. Reg. Lazio 654974 del 22.12.2017**

In relazione al documento di sintesi sopra richiamato, allegato 3 presentato dal Soggetto Proponente acquisito al protocollo della Regione Lazio con N. 654974 del 22.12.2017, si rappresenta quanto segue.

Il parere di questo Dipartimento (QG/40710/22.11.2017) è stato scomposto in unità tematiche; per ciascuna di esse è stata individuata come fase temporale di recepimento delle prescrizioni quella della progettazione esecutiva tranne per ciò che attiene la "Pedonalità dei parcheggi pubblici a raso" e le prescrizioni relative al "Legge Regionale Lazio n. 33/99 – Convivium" (punti a, b, c, d) per le quali viene asserita la avvenuta ottemperanza delle stesse.

Si rileva la discrepanza con quanto riportato nella Tabella Allegato 1 della Determinazione regionale circa l'individuazione della fase temporale di recepimento delle singole prescrizioni.

Si fa inoltre presente che dall'analisi della documentazione da ultimo pervenuta, non risultano ottemperate le prescrizioni relative alla "Pedonalità dei parcheggi pubblici a raso" e alla "Legge Regionale Lazio n. 33/99 – Convivium" (punti a, b, c, d).

In merito al punto 2 "Unificazione via Ostiense/ via del Mare", il Proponente non fornisce riscontro alle prescrizioni relative al "tratto G.R.A. / Fosso di Vallerano", come anche per ciò che attiene la "Richiesta di deroghe" di cui al punto 4 "Parcheggi (Pubblici e Privati) e viabilità secondaria di accesso".

**Il Rappresentante Unico di R.C.**

Ing. Fabio Pacciani

**Il Direttore del Dip. P.A.U.**

Dott.ssa Annamaria Graziano