PROT. RQ/2020/2614
DEL 12-02-2020

ROMA

UFFICIO DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA
COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE III
VERBALE N. 95/19 DEL 13.11.2019

Il giorno 13 novembre 2019, alle ore 10.00 si è riunita, presso la Sala Commissioni di Via Capitan Bavastro 94, la C.C.P. III, previa regolare convocazione delle ore 9.30, per l'esame dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. **Attuazione Piano Parcheggi;**
2. **Proposta nuovo Piano Urbano Parcheggi;**
3. **Stato degli interventi di via Giulia, via Como, via della Giuliana, Lungotevere Arnaldo da Brescia;**
4. **Varie ed eventuali**

Risultano presenti i Consiglieri:

Stefàno Enrico	Presidente
Piccolo Ilaria	Vice Presidente
Allegretti Roberto	Membro
Pacetti Giuliano	Membro
Zannola Giovanni	Membro

Alle ore 10.05 i consiglieri **Chiossi** e **Mennuni** entrano in sala riunioni;

Alle ore 10.50 la consigliera **Mennuni** esce dalla sala riunioni, seguita alle ore 11.10 dai consiglieri **Chiossi e Pacetti.**
Alle ore 12:15 il Consigliere **Zannola** lascia la sala riunioni.

Partecipano:

Assessorato Città in movimento	Cuppoletti;
Dipartimento Mobilità	Di Lorenzo, Sabia, Rondinelli, Pensi
Municipio I	Ass. Campioni, Scatà, Angelucci
Cittadina	Mirella Cassio
Vas – Roma	Paola Mariotti
Italia Nostra	Maria Cristina Lattanzi
Confcommercio Roma	Graziano Di Gioia
Cittadino	Luigi Mannucci
Cittadina	Daniela Gallo
Cittadino	Tiziano Casagrande
Immobiliare	Luca Loreti
Comitato Genitori Virgilio	Massimo Ranieri
Ass. Carte in Regola	Anna Maria Bianchi
Cittadino	Enzo Borsellino
Cittadino	Luigi De Leonibus

Ass. Rione Ponte e dintorni	Serena Di Giovanni
CAM Spa	Claudio Ciani, Nuccetelli
Liceo Virgilio	Daniela Buongiorno
Liceo Virgilio	Isabella Palagi
Ass. e studenti Virgilio	Cetroni
Coordinamento Residenti Città Storica	Paolo Gelsomini

Assume la funzione di Segretario verbalizzante il Geom. Enza Loiacono.

Il Presidente Stefàno, costatata la validità dell'Assemblea ai sensi dell'art. 90 del Regolamento del Consiglio Comunale, dichiara aperta la seduta occasione utile al fine di definire sia gli elementi relativi al vecchio Piano Urbano Parcheggi sia le linee guida del nuovo PUP.

A tale scopo ritiene utile cedere direttamente la parola al Direttore di Direzione TPL che ringrazia per la presenza.

Il Dott. Di Lorenzo fornisce alcune informazioni sui temi in trattazione a partire da quello relativo all'attuazione del PUP, Piano costituito da un insieme di progetti che rispondono a diverse fattispecie: alcuni di essi sono in Conferenza dei servizi, altri sono ancora in una fase preliminare, altri ancora sono parcheggi in uso ma privi delle opere di superficie per le quali esiste comunque l'impegno alla realizzazione nel più breve tempo possibile.

Nello specifico per quanto riguarda via Como, la conferenza dei servizi sugli impianti sportivi superficiali si esprimerà nella giornata del 14 novembre p.v., per cui è presumibile che i lavori possano partire tra qualche settimana così da consentire, finalmente, anche l'eliminazione del degrado in cui attualmente versa l'area. A tal proposito specifica che l'interruzione dei citati lavori deve attribuirsi ad alcune perplessità relative alla tensostruttura di copertura della piscina, comunque superate rinviando la decisione alla società cui sarà affidata la gestione, mentre si procederà con la realizzazione dei campi sportivi.

Per ciò che concerne via Giulia, rilevata la piena intesa tra gli Uffici relativamente alla destinazione a "giardino storico" della parte superficiale, resta da definire esclusivamente la questione relativa ai soggetti chiamati alla realizzazione del muro di cinta e della menzionata area verde.

Due le ipotesi valutate: suddivisione tra due soggetti (Concessionario per il muro di cinta, Municipio per il verde) od al contrario, al fine di scongiurare perdite di tempo nonché possibili diseconomie, investirne uno unico. A tale proposito assicura, previo necessario approfondimento della relativa documentazione, il pronunciamento di un adeguato parere entro sette giorni.

Entrando nel merito del nuovo Piano, considerata la cancellazione di un gran numero dei previsti parcheggi, sottolinea la necessità di una valutazione tecnico-politica volta all'individuazione delle aree ove si andranno a realizzare gli interventi approvati (internamente o esternamente alle Mura Aureliane) a seguito della quale sarà possibile consentire l'espletamento di una gara pubblica.

Con riferimento al PUP Arnaldo da Brescia sottolinea che la delibera di approvazione ha subito modifiche e varianti attualmente al vaglio del Segretario generale.

Infine relativamente a via della Giuliana comunica l'intenzione di esprimere entro il mese di novembre un appropriato giudizio in risposta alle criticità idrogeologiche rappresentate da alcuni cittadini con apposita nota pervenuta il 14 ottobre scorso.

Il Cons. Allegretti segnala la permanente situazione di incuria e degrado nell'area di cantiere di via Arnaldo da Brescia, luogo di ricovero di senza fissa dimora che vivono in pessime condizioni igienico sanitarie.

Invita la Polizia Locale ad una maggiore sensibilizzazione nei confronti degli automobilisti che parcheggiano le proprie autovetture in prossimità della banchina di Ripetta.

Chiede infine di conoscere la ripartizione dei costi relativi a via Giulia considerato che il project financing non prevede l'attribuzione totale dei costi ad un unico proponente.

In relazione a quest'ultimo intervento, **il Dott. Di Lorenzo** dopo aver chiarito all'assemblea che il project financing è una operazione per mezzo della quale un soggetto privato realizza opere pubbliche di cui acquisisce successivamente la gestione al fine di compensarne i costi di realizzazione, per un numero "X" di anni; specifica che il PUP non rientra in questa tipologia, al contrario, le difficoltà incontrate fino ad oggi riguardano una questione di profilo prettamente giuridico che necessita di appropriati approfondimenti, in ordine ai dettami ANAC che impone alle concessioni l'assoggettamento ai principi del codice degli appalti, di conseguenza la celebrazione di una gara pubblica, pertanto è allo studio la possibilità di superare questo impedimento per procedere velocemente.

Per quanto riguarda l'intervento "Arnaldo da Brescia" risponde **l'Arch. Sabia** comunicando che l'obbligo di vigilanza e pulizia dello spazio (a cavallo di due Municipi) spetta all'Impresa concessionaria nonché consegnataria dell'area.

Seppur riscontrate nel corso degli anni alcune importanti interferenze con i collettori fognari sottostanti, per i quali si è reso necessario predisporre una serie di modifiche al progetto, comunica la riduzione della 3 variante. Il percorso sta quindi proseguendo e gli Uffici sono impegnati affinchè l'iter procedurale possa arrivare quanto prima a conclusione.

Il Consigliere Zannola chiede di poter dare spazio e parola ai Municipi.

La Cons. Mennuni pur ritenendo che il PUP sia un piano importantissimo seppur con ricadute sui territori da almeno 20 anni (ad esempio, nel Municipio II c'erano 60 opere da realizzare ma nel tempo pochissime sono state concluse) e disagi enormi, crede sia necessario rivedere con attenzione il passato, considerando anche l'attuale quadro economico nazionale nel quale gli imprenditori, originariamente animati dalle più positive intenzioni, si sono ritrovati a corto di risorse finanziarie. Aggiunge l'impatto enorme che queste opere andranno a procurare al sottosuolo urbano, quando, al contrario, necessiterebbero di una più attenta valutazione, atteso che in passato, si è anche pensato di realizzare parcheggi interrati laddove avrebbe dovuto poi realizzarsi una metropolitana. Al termine del suo intervento richiama l'attenzione sul tema della svalutazione immobiliare in

conseguenza di ventennali cantieri invocando, per i motivi esposti, una più attenta concertazione in progress già a partire dalle fasi iniziali.

Con riferimento a quest'ultimo intervento **Il Presidente Stefàno** riflette invece che il PUP, gestito in modo sano, può arrecare esclusivamente benefici al territorio considerato che circa il 30% della congestione stradale deriva dalla ricerca del parcheggio. Per questo motivo sottolinea la necessità di un numero maggiore di parcheggi a rotazione ed, ancora meglio, se coperti in superficie da aree di aggregazione tipo i giardini.

L'Assessore Campioni che segue la vicenda dal 2013 si complimenta con il dott. Di Lorenzo per la panoramica fatta con dovizia di particolari e con competenza. Auspica inoltre, che la delibera su via Giulia vada avanti velocemente e si risolva entro l'anno, sostenendo gli interessi pubblici, inclusi quelli del liceo Virgilio.

Il Consigliere Scatà si unisce ai ringraziamenti al dott. Di Lorenzo per le risposte fornite e riporta l'attenzione sulle implicazioni idro-geologiche, in quanto anche Ardis conferma tali problematiche. Afferma che esiste un rischio medio con danni minori anche alle abitazioni: per questo motivo nel rogito andrebbe chiarito che esiste un rischio inondazioni. Fa presente infine che nelle buche delle lettere della zona ci sono già i volantini pubblicitari della ditta costruttrice dei box, mentre ancora si è in attesa del permesso di costruire.

Il dott. Di Lorenzo definisce "sibillino" il parere di ARDIS che può essere riassunto nel concetto "esprime parere favorevole, a condizione che non si facciano i box"

Afferma che la problematica è importante e necessitano studi approfonditi per appurare che l'opera si possa realizzare con ogni sicurezza, al contrario, nel caso anche di un solo ragionevole dubbio, non si deve concretizzare. Ricorda infine, l'esistenza di un muro pericolante già puntellato nel cantiere di via Como e le responsabilità nel caso di ipotetico crollo.

La Signora Daniela Gallo riferisce che il Municipio I è sempre stato contrario alla realizzazione del parcheggio di via della Giuliana, considerato che esiste nel raggio di 80 metri un altro parcheggio funzionante.

La Dott.ssa Anna Maria Bianchi nel prendere la parola ricorda ai presenti che la sua associazione si occupa dei PUP da dieci anni attraverso convegni e dossier, nel corso dei quali sono state inviate lettere alle Amministrazioni fino alla richiesta di dimissioni per l'Assessore Meleo che non aveva terminato il vecchio Piano Urbano Parcheggi. Tiene a precisare che la sua Associazione è apartitica e sostiene esclusivamente l'interesse pubblico. Chiede inoltre se è in discussione la proposta per un nuovo PUP, oppure solo di linee guida, in quanto dal documento che hanno potuto visionare riguardo alle linee guida sono già scaturite alcune perplessità in ordine, ad esempio, all'affidamento di nuovi interventi ai privati che ritiene errato in quanto a suo parere la pianificazione deve essere pubblica e pertanto le aree destinate a nuovi parcheggi dovrebbero essere individuate dall'Amministrazione. Chiede ufficialmente le venga fornito il testo delle nuove linee guida

ricordando che la legge Tognoli non prevede la realizzazione di parcheggi a rotazione, bensì la loro costruzione avvenne "in deroga" per l'emergenza traffico, attualmente finita.

Chiede infine maggiore trasparenza e garanzie sulla espunzione dei vecchi PUP.

Il Presidente Stefàno ritiene necessario concedere tempo agli uffici affinché predispongano la bozza dei documenti che, dopo le opportune valutazioni, saranno resi pubblici.

Il dott. Di Lorenzo replica a quanto asserito dalla Dott.ssa Bianchi sottolineando che la pianificazione è compito dell'Amministrazione mentre il diritto di prelazione viene deciso da una delibera dell'Assemblea Capitolina. Afferma inoltre che iniziative del genere, a suo parere, vanno intraprese anche dal mercato, per questo è opportuno rinviare la discussione successivamente alla definizione delle linee guida assicurando comunque che tutte le proposte saranno vagliate e vigilate.

Il Sig. Luigi Mannucci, residente, afferma che la realizzazione del PUP nell'area del Trionfale è impercorribile essendo la zona interessata dall'insistenza di molte falde (ricorda che già per la costruzione del PUP di via Andrea Doria ci sono stati gravissimi danni agli edifici vicini). Tali problematiche sarebbero conseguenza degli scavi effettuati dalle imprese costruttrici che hanno procurato la deviazione del corso delle falde ed annessi assestamenti. Fa presente che verranno prodotti altri documenti a sostegno della tesi esposta.

Il Sig. Luigi De Leonibus esprime preoccupazione riguardo la travagliata storia del cantiere di via Giulia, le cui opere, originariamente a totale carico del concessionario, con il nuovo progetto a suo parere graverebbero sul Municipio con conseguente rischio di danno per i cittadini.

L'Architetto Sabia evidenzia che il parcheggio di Andrea Doria non appartiene al PUP in quanto realizzato in project financing congiuntamente al mercato. Aggiunge comunque che in piazza Mazzini esiste un parcheggio interrato, realizzato in corrispondenza di una falda, a testimonianza del fatto che, con l'adozione dei dovuti accorgimenti tecnici, è possibile realizzare simili opere. Informa dell'esistenza della Commissione di Alta Vigilanza, non prevista dalla legge nazionale ma comunque inserita dal Comune di Roma a garanzia degli aspetti di interferenza con edifici esistenti delle nuove opere.

Rassicura sulla mancanza di pericolosità dei progetto approvati e conferma che su via Giulia la superficie verrà realizzata con oneri che non saranno a carico dell'Amministrazione così come stabilito dalla Delibera di Giunta.

La Sig.ra Mirella Cassio esprime alcune considerazioni relativamente alla chiusura di Via S. Filippo Neri (tra il giardino e l'istituto scolastico), chiedendone il ripristino, la cui possibilità il Dott Di Lorenzo si impegna a verificare, eventualmente a senso unico. A nome dei residenti e commercianti di via Giulia, Banchi Vecchi e strade circostanti consegna agli atti della commissione un documento contenente alcune richieste.

Il Sig. Massimo Ranieri lamenta il mancato coinvolgimento del liceo Virgilio da parte dell'Amministrazione, ritenendo che, nonostante la sistemazione dell'area di superfici sia pronta, nessuno abbia valutato le necessità dell'istituto penalizzato fortemente dall'esiguità dell'area messa a disposizione. Rammenta la sottoscrizione di un accordo tra scuola ed Amministrazione nel 2010, all'interno del quale si definiva il liceo Virgilio quale "interlocutore privilegiato" e nel contempo si impegnava il Comune a restituire l'area, in uso del liceo fin dal 1965, appena terminati i lavori. In ordine a ciò, intende comprendere le motivazioni per le quali, a fronte di uno spazio originario di 2000 mq, al liceo Virgilio dovrebbe essere restituita un'area di soli 500 mq.

Il dott. Di Lorenzo precisa che gli accordi tra P.A. e cittadini sono disciplinati dalla Legge 241/90 art. 11 e occorre pertanto far seguire a quegli accordi un atto ufficiale della P.A. che al momento risulta inesistente.

La dott.ssa Palagi del liceo Virgilio afferma che l'area esterna ha un'estensione di circa 500 mq, non sufficiente a sostenere le esigenze degli studenti, nemmeno in termini di sicurezza considerando infatti che il punto di raccolta, in caso di evacuazione, è stato spostato sulla pericolosissima via Giulia. Rappresenta l'urgenza di un incontro dedicato al tema "Virgilio" ricordando che le convocazioni dirette alla scuola, essendo quest'ultima un'istituzione, vanno fatte in maniera ufficiale.

La Sig.ra Paola Mariotti chiede l'espunzione del PUP di via Nemorense, in quanto per la costruzione di questo parcheggio è previsto il taglio di alcune alberature.

L'Architetto Sabia risponde che il parcheggio di via Nemorense è stato approvato con ordinanza commissariale e che il taglio delle alberature non è imminente, in quanto la Commissione di Alta Vigilanza non ha ancora terminato le proprie valutazioni ed al momento non esiste nemmeno ancora il permesso a costruire.

La Sig.ra Serena Di Giovanni, favorevole alla realizzazione del giardino, così come progettato chiede che non venga modificato consegnando agli atti della commissione un documento sottoscritto da alcuni cittadini della zona aderenti a tale richiesta.

La Sig.ra Cristina Lattanzi afferma che se si fosse tenuto conto del parere della Commissione di Alta Vigilanza il parcheggio di via Giulia non sarebbe stato realizzato, in quanto i due terzi di quell'area ospitano un sito archeologico e quindi trattasi di bene demaniale indisponibile. Fa presente inoltre che il liceo Virgilio ha diritto a ritornare in possesso del suo spazio soprattutto per i problemi di sicurezza prima enunciati.

Il cittadino Luca Loreti sottolinea che occorre la massima attenzione alle fondazioni di edifici di origine umbertina che soffrono già di alcune criticità in conseguenza delle attività di cantiere e della viabilità, occorre quindi cautela nell'esamina del progetto di via della Giuliana, che propone di fare in elevazione

Il dott. Di Lorenzo afferma di aver recepito tutte le osservazioni fatte.

Il Presidente Stefàno esaurita la discussione e i punti di discussione all'ordine del giorno ringrazia i presenti per l'attiva partecipazione e alle ore 12.30 dichiara tolta la seduta.

IL SEGRETARIO
Enza Loiacono

IL PRESIDENTE
Enrico Stefàno

Il presente verbale è stato letto ed approvato nella seduta del 12-02-2020

IL SEGRETARIO
Enza Loiacono

IL PRESIDENTE
Enrico Stefàno