ROMA

COMMISSIONE VIII C.C.P. URBANISTICA

VERBALE N. 15 DELL' 08/06/2022

Prot. n. RQ/ 14537 **del** 16/09/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 8 del mese di giugno, previa regolare convocazione per le ore 9,00 si è riunita, in modalità mista, in presenza presso la Sala Commissioni I piano in Via del Turismo, 30 e web sulla piattaforma "Microsoft Teams" in uso all'Amministrazione, la VIII Commissione Capitolina Permanente Urbanistica per l'esame del seguente Ordine del giorno:

Illustrazione della Delibera di Giunta Capitolina n.120/2022 per la revisione delle NTA - Norme Tecniche di Attuazione del PRG - Piano Regolatore Generale comunale da parte dell'Assessore Maurizio Veloccia. Ruolo e attività della Commissione Consiliare.

Risultano presenti i Consiglieri:

Amodeo Tommaso	Presidente	09:00 – 10:28
Melito Antonella	Vice Presidente Vicario	09:00 – 10:28
Di Stefano Marco	Vice Presidente	09:00 – 10:28
Corbucci Riccardo	componente	09:10 – 09:34
Ferrara Paolo	"	09:47 – 10:24
Leoncini Francesca	"	09:13 – 10:28
Matone Simonetta	"	09:00 – 10,07
Mussolini Rachele	"	09:04 – 09:49
Palmieri Giammarco	"	09:00 – 10:28
Stampete Antonio	"	09:00 – 10,28
Trombetti Yuri	"	09:00 – 10,28

Svolge funzioni di verbalizzante il Segretario Dott.ssa Anita Fabbretti.

Il **Presidente Amodeo**, constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente per la validità dell'Assemblea ai sensi dell'art. 90 comma 7 del Regolamento del Consiglio Comunale, dichiara aperta la seduta alle ore 9,05.

Il **Presidente Amodeo** inizia la seduta con la lettura del punto all'Odg e procede con la trattazione dello stesso inerente l'illustrazione della Delibera di Giunta Capitolina n.120/2022 per la revisione delle NTA – Norme Tecniche di Attuazione del PRG da parte dell'assessore Maurizio Veloccia e del ruolo e delle attività della Commissione Consiliare. Fa una premessa circa la Deliberazione di Giunta e la necessità di capire come deve procedere la Commissione da una parte, come la stessa debba interfacciarsi con l'Assessorato e infine con il gruppo interdipartimentale. Propone di redigere un piano di lavoro per l'audizione di tutti gli stakeholders presenti e interessati al tema. Inoltre, specifica che occorrerà mantenere un equilibrio nella divisione dei compiti tra commissione, assessorato e gruppo interdipartimentale e che le audizioni del mondo esterno dovranno essere veicolate al gruppo di lavoro interdipartimentale per essere filtrate ed esaminate.

Interviene la **Consigliera Melito** che chiede un calendario delle audizioni inerenti il tema trattato, proponendo tutti i martedì al fine di procedere in maniera spedita.

Il **Presidente Amodeo** concorda nel fare almeno una seduta a settimana e di ampliarle a due sedute quando necessario.

Interviene il **Consigliere Corbucci** che specifica che anche per lui è necessario avviare subito le audizioni proponendo però solo il martedì per evitare accavallamenti con le altre commissioni.

Il **Presidente Amodeo** accoglie le richieste e fissa al martedì la disamina della revisione delle NTA e dà la parola all'Assessore all'Urbanistica Maurizio Veloccia.

Prende la parola l'**Assessore Veloccia** il quale spiega che, seguendo le linee programmatiche del Sindaco, è necessario ottenere una semplificazione delle procedure amministrative ed una maggiore flessibilità nella trasformazione della città. Dice che il PRG del 2008 è ormai datato, la città si è evoluta e pertanto si possono mettere in discussione alcune norme del piano dovuto anche al decentramento ai Municipi di parte della materia urbanistica. Specifica che il lavoro sarà improntato su due step, il primo può riguardare il recepimento della legge 7/2017 sulla rigenerazione urbana, declinare quindi gli art. 4 e 5 e definire i territori che possono essere oggetto della rigenerazione e gli ambiti. Pertanto si pensa a varie delibere puntuali che andranno a toccare le varie Norme Tecniche del Piano Regolatore che presuppone anche un intervento di pubblicazione e possibili osservazioni che vengono fatte d'ufficio anche dalla Regione. Il secondo step, spiega, riguarda il lavorare sulle attuali NTA e per questo si sta costituendo un gruppo di lavoro. Occorrerà intervenire puntualmente su alcune norme che debbono essere aggiornate, che sono indicate in maniera non esaustiva nella delibera, come l'art.45 comma 6 oggetto di una mozione, o degli artt. 52 e 53. Cita anche l'art. 83 e l'art. 87, aree a verde pubblico e servizi, per promuovere interventi sull'utilizzo di queste aree che ad oggi non è sempre fattibile, con la definizione di un piano dei servizi a livello cittadino. Cita anche l'art.22, cessione compensativa, che va rivisto per essere concretamente attuato. Questi sono gli articoli puntuali su cui intervenire anche alla luce di sentenze che ne hanno già modificato l'applicazione. Fa presente che occorre pensare ad una revisione complessiva delle NTA facendo tesoro della storia, sapendo che una revisione totale non è mai riuscita. Inoltre, aggiunge che bisogna intervenire sugli articoli 6 e 9 essendo cambiato il DPR 380/2001 che ha un impatto su tutte le NTA e che richiede una maggiore consapevolezza e lavoro. Dichiara di essere aperto a degli incontri per recepire quanto proposto dai portatori di interessi per la revisione delle NTA.

Prende la parola il **Presidente Amodeo** che ringrazia l'Assessore per l'esposizione e legge la nota inviata dal Consigliere Caudo mettendola agli atti.

Interviene l'**Assessore Veloccia** che condivide entrambi i punti della nota del Consigliere Caudo, ma con una precisazione in più, ovvero che la revisione totale deve essere preceduta da una revisione puntuale di alcuni articoli delle NTA.

Il **Presidente Amodeo** chiede se ci sono interventi.

Prende la parola il **Consigliere Di Stefano** che ripropone l'excursus sul tema all'Odg affermando anche che la Delibera non era indispensabile e che poteva essere fatta insieme alla Commissione e non in un tavolo parallelo. Specifica che l'Assessore è stato convocato perché c'è stata l'autoconvocazione dei Consiglieri di opposizione che per regolamento doveva essere fatta entro 7

giorni. Sollecita inoltre gli uffici a dare parere su delle richieste da lui effettuate un mese prima sul tema compensazioni. In merito alla lettura della nota di Caudo, che a parere dello stesso rappresenta il rovescio della medaglia, dichiara il suo disappunto sul fatto che la stessa rappresenti anche il pensiero del Presidente e dell'Assessore perché a rimaneggiare tutte le NTA si rischia un lavoro che non porterà ad un risultato nell'immediato. Annuncia che probabilmente domani presenterà al Segreteriato Generale una proposta di deliberazione di iniziativa consiliare sulla modifica puntuale degli articoli 45 comma 6, 51, 52 e 53. Spiega che è una proposta che servirà ad agevolare il lavoro della maggioranza e delle sue divisioni ed è quello che è mancato in questi tre mesi. Potrà essere emendata, se ne potrà parlare e se alla fine verrà bocciata dalla maggioranza si riverserà un problema politico sulla città. Si impegna a mandare una bozza di questa Proposta di Delibera all'Assessore e si augura che la stessa non venga bloccata ma che segua il suo normale iter burocratico.

Interviene la **Consigliera Melito** che chiede all'Assessore se sta valutando la possibilità di fare una delibera specifica per l'applicazione della L.R. 7/2017.

L'**Assessore Veloccia** puntualizza che la mozione presentata dal Consigliere Di Stefano poteva essere bocciata o anticipata dalla maggioranza e invece, dato che andava nel verso della maggioranza, è stata approvata pur essendo dell'opposizione. Si auspica di non andare in aula ognuno con una proposta, ma di andare con una sola proposta che abbia la maggioranza. Ribadisce che si sta lavorando su più tavoli, piano nazionale, piano regionale e piano comunale per portare a casa delle riforme importanti per la città. L'assessorato ascolterà gli stakeholder, farà delle modifiche puntuali e infine una revisione generale delle NTA.

Interviene il **Consigliere Di Stefano** che lamenta un ritardo di tre mesi e che pertanto si possono ascoltare gli ordini partendo già da una base di proposta. Tale proposta è da intendersi come un contributo e non un intralcio. Si augura anche che la Commissione sia più coinvolta nel tema.

L'**Assessore Veloccia** specifica che la Regione già indica che dovranno essere fatte delle delibere puntuali per recepire l'art. 4, l'art. 5 e una o più delibere per la scelta degli ambiti di rigenerazione che verranno nel tempo individuati.

Prende la parola la **Consigliera Melito** che esprime la massima disponibilità e collaborazione da parte della Commissione se si ravviserà la necessità.

Il **Presidente Amodeo** evidenzia che manca un ultimo aspetto da affrontare ovvero il raccordo tra il lavoro del gruppo e della commissione stabilendo un possibile punto di coordinamento.

L'**Assessore Veloccia** chiarisce che per il secondo step il gruppo di lavoro dovrà costantemente confrontarsi, con una periodicità da concordarsi, con la Commissione. Invece per gli interventi puntuali di rigenerazione urbana e delle NTA sarà direttamente l'Assessorato a rapportarsi con la commissione.

Il **Presidente Amodeo** chiede se una persona del gruppo interdipartimentale possa partecipare costantemente alle audizioni che verranno fatte.

L'**Assessore Veloccia** risponde dicendo che presuppone che le audizioni siano destinate agli interventi puntuali per cui sarà presente l'Assessorato alle audizioni, mentre il gruppo avrà il compito di svolgere un compito complessivo sulle NTA.

Prende la parola il **Consigliere Di Stefano** che chiede se è stata nominata la commissione.

L'**Assessore Veloccia** chiarisce che si sta ancora componendo la commissione e che non appena la stessa verrà costituita si chiederà ad una persona di partecipare. Riporta la discussione sulla richiesta di risposta da parte del Consigliere Di Stefano sulle compensazioni dando la parola all'**Arch. Forgione** che asserisce che parte della documentazione è stata già consegnata al Consigliere mentre l'altra parte era stata reperita e messa a disposizione per il ritiro. Si chiarisce il misunderstanding con il consigliere.

Il **Presidente Amodeo** specifica che è arrivata la risposta del Dipartimento Patrimonio circa la richiesta del Consigliere Di Stefano sulla compensazione Collina Fleming – Monte Arsiccio, di cui però il Dipartimento Patrimonio non ha competenza. Chiede se ci sono altre domande, non pervenendone chiude la seduta alle ore 10,28, previo appello finale.

Il Presidente
Tommaso Amodeo

Il Segretario
Anita Fabbretti

Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto dalla VIII C.C.P. Urbanistica nella seduta del 14 SETTEMBRE 2022

Il Presidente
Tommaso Amodeo

Il Segretario
Anita Fabbretti