

**VERBALE N. 6 DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA II****DEL 17 FEBBRAIO 2022****ORDINE DEI LAVORI N. 6**

I) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE;

II) PROPOSTE DI RISOLUZIONE:

Proposta n. 8: “Guida “Scoprire il Municipio II di Roma” – Parte I – “Guida turistica per fasce d’età 6/10 anni e 11/14 anni” – di iniziativa della Commissione Speciale Università, Turismo, PNRR, Giubileo e Grandi Eventi (Prot. n. CB/137862/2021);

Proposta n. 9: “Compimento delle iniziative tese al recupero ed alla messa in sicurezza dell’area verde di via Francesco Jacovacci (terrapieno e scarpata)”, di iniziativa dei Consiglieri De Rosa, Didò, Maurer, sottoscritta dai seguenti Consiglieri: Rollin, Dolfi, Ferraresi, Manno, De Salazar, Inguscio (Prot. n. CB/4652/2022);

III) O.D.G.:

Proposta n. 10: “Villa Massimo – abbattimenti”, di iniziativa della Consigliera Gagliassi (Prot. n. CB/5711/2022)

Presidenza: Gian Paolo Giovannelli, Monica Didò

L’anno duemilaventidue il giorno di giovedì 17 del mese di febbraio, alle ore 10.00, previa trasmissione degli inviti per le ore 10.00 dello stesso giorno, come da notifiche ai sensi della vigente normativa, in modalità mista, in videoconferenza e presso la sede del Municipio Roma II di via Dire Dava, 11, si è riunito il Consiglio del Municipio Roma II, in seduta pubblica e in prima convocazione.

Partecipano alla seduta in qualità di Segretari il Direttore del Municipio Roma II Dott. Ing. Marco Simoncini, la Dott.ssa Bettina Antonietta Grassi.

Il Presidente del Consiglio Giovannelli alle ore 10.00 assume la Presidenza e dispone che si proceda ai sensi dell’art. 91 del Regolamento del Consiglio Municipale, alla trattazione delle interrogazioni a risposta immediata alla presenza dei Consiglieri: Aloe Silvia, Bertucci Sandra A., Camellini Arianna, Colmayer Lucrezia, De Salazar Francesco, Didò Monica, Dolfi Marco, Inguscio Marinella A., Maurer Sonia, Morpurgo Francesca M., Stevanin Aldo.

In assenza della Presidente del Municipio e dell’Assessora Caracciolo il Presidente sospende la seduta fino alle ore 10.30.

Alle ore 10.37 il Presidente del Consiglio Giovannelli dispone che si proceda, ai sensi dell’art. 37 del Regolamento del Consiglio Municipale, all’appello dei Consiglieri.

Eseguito l’appello alle ore 10.38 risultano presenti i seguenti Consiglieri:

ALOE SILVIA
BOCA CATERINA
DE ROSA ANDREA
DI TURSI PATRIZIO
GAGLIASSI ELISABETTA
MANNO CELESTE
ONORI LUCA
STEVANIN ALDO

AULETA BARBARA
CAMELLINI ARIANNA
DE SALAZAR FRANCESCO
DOLFI MARCO
GIOVANNELLI GIAN P.
MAURER SONIA
PAOLO HOLLJWER

BERTUCCI SANDRA A.
COLMAYER LUCREZIA
DIDO’ MONICA
FERRARESI ROBERTO
INGUSCIO MARINELLA A.
MORPURGO FRANCESCA M.
ROLLIN ANDREA

Risultano assenti la Presidente del Municipio Del Bello Francesca e i seguenti Consiglieri: Pineschi Marco, Serratore Federica.

Il Presidente constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi.

Il Presidente nomina quali scrutatori i Consiglieri: De Rosa Andrea, Camellini Arianna, De Salazar Francesco.

Partecipano alla seduta ai sensi dell'art.46 del Regolamento del Consiglio Comunale gli Assessori Gisci Emnuuele, Fabiano Rosario.

Nel corso della seduta entrano i consiglieri: Pineschi Marco (ore 12.35), Serratore Federica (13.32).

La seduta inizia con la trattazione del primo punto all'o.d.l., il Presidente del Consiglio dà la parola alla Consigliera Camellini.

La Consigliera Camellini, dopo i ringraziamenti a tutti coloro che hanno contribuito al progetto, illustra la proposta n.8, il cui testo è il seguente:

PREMESSO

che il Municipio II di Roma è ricco di storia, monumenti, reperti, ville storiche, opere architettoniche, varietà botaniche, Fondazioni culturali, Istituzioni culturali pubbliche e private;

che si ritiene di fondamentale importanza promuovere un turismo di qualità che sia anche volano di sviluppo che investa tutto il territorio municipale e che tenga insieme grandi progettualità con attività che coinvolgano e rendano motore di sviluppo territoriale anche le ricche realtà associative, territoriali, culturali, scolastiche e universitarie e sportive;

CONSIDERATO

che è decisivo promuovere con diverse strategie la conoscenza del territorio sia per gli stessi residenti e sia per i turisti nazionali o stranieri utilizzando diverse modalità e sinergie al fine di intercettare i diversi interessi;

che gli alunni delle nostre scuole sono i primi a poter essere coinvolti in un'attività che permetta loro di conoscere e apprezzare i luoghi più vicini ai loro istituti scolastici per poi produrre materiali cartacei e digitali da mettere a disposizione della collettività e di altri bambini che volessero scoprire il loro quartiere;

che il Municipio Roma II si farà carico di

- coordinare scuole e associazioni partecipanti, anche fornendo indicazioni su tipologie, formati, dimensioni dei materiali da produrre;
- individuare e comunicare agli aderenti al progetto dove verranno pubblicati a livello istituzionale i materiali prodotti valutando se utilizzare l'attuale portale istituzionale ovvero l'istituendo sito web del Municipio Roma II dedicato alla Cultura;
- prevedere una sezione dedicata alla Guida Turistica "Scopriamo il Municipio II" di cui la Parte 1 è parte integrante all'interno di un suo sito istituzionale;
 - ovvero altro sito adeguato allo scopo anche indicato dal Campidoglio;
- valutare ogni anno la produzione di materiale cartaceo che divulghi i lavori prodotti dalle scuole sul territorio;
- produrre e distribuire tra gli Istituti Scolastici aderenti i codici QR che diano accesso a pagine o sottosezioni del sito e sostenere l'arricchimento degli stessi;
- apporre codici QR sui luoghi individuati dalle scuole;
- dare visibilità a quanto così realizzato.

CONSIDERATO INOLTRE

che il Municipio Roma II è ricco di Associazioni e attività che, dalla Cultura alla Memoria e allo Sport, all'Architettura, alla Musica, alla Botanica, etc., già collaborano a numerose iniziative nel Municipio e che potrebbero essere coinvolte anche nel nuovo progetto al fine di fornire un supporto alle scuole del Municipio per realizzare i progetti legati alla "Guida" approfondendo la conoscenza dei quartieri di vicinanza agli Istituti scolastici;

che insiste sul nostro territorio l'Istituto Statale per sordi A. Magarotto (T. Silvestri – infanzia e primaria) che potrebbe non solo, come gli altri istituti, partecipare al progetto della Guida, ma eventualmente arricchire la "Guida per fasce d'età" con parti digitali in bilinguismo Lis creando un'occasione di scambio e arricchimento con altri coetanei del municipio;

che l'Unione Italiana dei Ciechi e degli Ipovedenti di Roma collabora con attività sul territorio e potrebbe essere coinvolta non solo affiancando direttamente gli alunni con disabilità visiva nella realizzazione del percorso storico, culturale e ludico individuato dalla scuola, ma anche intervenendo successivamente sulle descrizioni di alcuni percorsi, permettendo di renderli fruibili alle persone con disabilità visiva;

che i QRcode realizzati con la collaborazione delle associazioni possono essere riempiti dei contenuti con i lavori dei "percorsi turistici" prodotti dagli alunni nei diversi quartieri e potranno poi essere letti sia digitalmente e sia su eventuale materiale cartaceo.

VISTO

che una Guida turistica per fasce d'età 6/10 e 11/14 anni del nostro Municipio che individui percorsi turistici dedicati ai coetanei aiuterebbe non solo il turismo per famiglie a scegliere il Municipio II, e permetterebbe alle scuole che aderissero al progetto di promuovere visite guidate di altre scuole o di altre realtà all'interno del Municipio stesso, favorendo le relazioni tra pari e arricchendo la conoscenza e l'apprezzamento per il territorio in cui gli studenti vivono;

che alcune di queste attività potrebbero essere svolte e prodotte anche in lingua straniera grazie allo studio della stessa nel percorso di studio;

TENUTO CONTO

che la Commissione Consiliare Permanente IV Scuola, Politiche Educative, Edilizia Scolastica e Politiche Giovanili nella seduta del 24/1/2022 ha espresso parere favorevole con le osservazioni, che sono state recepite dalla Commissione proponente nel seguente testo, con la seguente votazione: 5 favorevoli (Morpurgo, Onori, Camellini, Di Tursi, Dolfi), 0 contrari, 0 astenuti;

la Commissione Consiliare Speciale Università, Turismo, Pnrr, Giubileo e Grandi Eventi nella seduta del 4/2/2022 ha approvato il testo della presente con le modifiche derivanti dalle osservazioni proposte dalla Commissione Consiliare Permanente IV Scuola, Politiche Educative, Edilizia Scolastica e Politiche 3 Giovanili, con la seguente votazione: Favorevoli 7 (Camellini, Maurer, Di Tursi, Ferraresi, Morpurgo, Bertucci, Stevanin), 0 Contrari, 0 Astenuti.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO ROMA II

RISOLVE

Di impegnare la Presidente e gli Assessori competenti a:

- coinvolgere gli Istituti Scolastici del territorio del Municipio Roma II proponendo loro di partecipare al progetto collettivo di creare, all'interno di una più complessiva Guida "Scoprire il Municipio II di Roma", la Parte I "Guida turistica per fasce d'età 6/10 anni e 11/14 anni" promuovendo adeguate forme di collaborazione con le relative Istituzioni scolastiche;
- prevedere adeguate risorse economiche per provvedere al sostegno di attività legate alla valorizzazione dei percorsi legati all'obiettivo "Scoprire il Municipio II di Roma", alla promozione e divulgazione

di quanto prodotto tramite web e realizzazione dei codici QR, la stampa di materiale e la necessaria pubblicizzazione;

- provvedere affinché una parte del sito dedicato alla Cultura del Municipio Roma II sia impostato sulla nuova Guida "Scoprire il Municipio II di Roma" facendovi confluire ciò che è già stato prodotto sul turismo e i percorsi culturali, storici, sportivi, ambientali e legati alla Memoria arricchendolo man mano che i progetti inerenti alla promozione del territorio, di qualità, in collaborazione con l'Istituzione, verranno realizzati, come la Parte I "Guida turistica per fasce d'età" 6/11 anni e 11/14 anni, contribuendo fattivamente all'assemblaggio e alla valorizzazione dei materiali che le scuole metteranno a disposizione. I progetti che troveranno collocazione nel sito dovrebbero essere caratterizzati da una continuità e fruibilità di lungo periodo;

- promuovere il progetto alle associazioni, ai centri culturali, sportivi, all'Università, alle Istituzioni culturali (...) e con tutte le realtà del territorio che possano e siano interessate allo sviluppo del progetto affinché, coordinandosi tra loro e con gli Istituti scolastici, facilitino la realizzazione dei contenuti dei percorsi individuati dagli alunni e dalle scuole sul territorio del Municipio Roma II. A tal proposito si sottolinea l'importanza di sottoscrivere eventuali protocolli d'intesa, se non ancora sottoscritti, con le realtà che collaboreranno alla "Guida" per le importanti attività che questi soggetti rivolgeranno al territorio e che si auspica possano avere carattere di continuità;

- prevedere che, ogni anno scolastico, le scuole che abbiano partecipato al progetto parte I – "Guida turistica per fasce d'età" (6/10 anni e 11/14 anni,...) possano illustrare, in uno o più eventi, la scoperta e il racconto del territorio dal punto di vista degli alunni alla collettività e alle altre scuole;

- verificare con l'Assessore competente Capitolino che vi sia la possibilità di avere un percorso web dalle pagine del Campidoglio dedicate al Turismo a quelle Municipali e segnatamente con la Guida "Scoprire il Municipio II di Roma".

Il Consigliere Ferraresi ringrazia la Commissione per il documento e la Commissione IV per le integrazioni apportate, sottolinea l'importanza del turismo e ricorda che si tratta di un settore in forte sofferenza.

La Consigliera Didò ringrazia i proponenti e aggiunge che questa iniziativa sarà di esempio per molti municipi, il turismo va animato anche in previsione del prossimo Giubileo.

La Consigliera Morpurgo, Presidente della Commissione IV, sottolinea l'importanza di questo documento che, dopo la pandemia, porterà gli alunni fuori dalle scuole con un progetto di grande interesse.

Il Consigliere Stevanin interviene per dire che questa proposta porterà sicuramente ad una maggiore conoscenza del territorio.

Il Presidente del Consiglio, in assenza di dichiarazioni di voto, pone in votazione la proposta.

Procedutosi alla votazione per appello nominale, il Presidente ne riconosce la validità e proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Votanti: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Favorevoli: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Contrari: 0;

Astenuti. 0.

A seguito del risultato riportato la proposta viene approvata e prende il n. 3 nell'ordine delle risoluzioni del 2022.

Il Presidente del Consiglio dà la parola al Consigliere De Rosa per l'illustrazione della proposta n. 9, il cui testo è il seguente:

PREMESSO CHE

Il terrapieno di proprietà pubblica che insiste sul lato destro a scendere del tratto finale di Viale Bruno Buozzi confluyente col Viale delle Belle Arti è interessato, da quasi tre anni, da un progressivo e costante fenomeno di deterioramento e slittamento a valle.

Nello specifico, l'area che degrada da Via Iacovacci - incolta ed utilizzata come discarica abusiva - è contenuta, sul fronte di circa 150 metri lineari, da un vetusto e malridotto muro di contenimento in conci di tufo, gravemente fessurato, fortemente inclinato e staticamente pregiudicato in molte sue parti.

Esso presenta evidenti e gravissimi segni di degrado, con espulsione di conci e sollevamento delle lastre di copertura ad opera di radici infiltranti risalenti a non meno di 40 anni fa.

Il transito pedonale sul tratto di marciapiede adiacente è interdetto dal mese di agosto del 2019 ed è attualmente deviato lungo un camminamento temporaneo parallelo realizzato sulla sede stradale, la cui perimetrazione con bande di plastica arancione non protegge in alcun modo i pedoni, la cui incolumità è messa a dura prova.

A ciò si aggiunga che fenomeni naturali di significativa entità (pioggia, vento, smottamenti) potrebbero generare l'improvviso crollo del costone, mettendo in pericolo di vita chi vi si trovi a transitare.

Per completezza si richiama l'attenzione sul fatto che, nonostante le continue segnalazioni, non risulta essere stato compiuto alcun atto finalizzato al recupero del luogo e tra il Dipartimento Patrimonio ed il Dipartimento Ambiente di Roma Capitale sussiste contrasto sulla competenza ad intervenire.

CONSIDERATO

le numerosissime richieste dei residenti del quartiere e il fatto che l'area in oggetto risulta tra quelle di prossimo decentramento al Municipio.

TENUTO CONTO

che la Commissione Consiliare VI Ambiente, Rifiuti, Transizione Ecologica e Decoro Urbano nella seduta del 28 gennaio 2022 ha espresso parere favorevole con la seguente votazione: 7 voti favorevoli (Rollin, De Rosa, Dolfi, Ferraresi, Manno, De Salazar, Inguscio), 0 voti contrari, 0 voti astenuti.

Per quanto espresso in narrativa

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

RISOLVE

di impegnare il Presidente del Consiglio Municipale, la Giunta Municipale e/o gli assessori ai Lavori Pubblici ed all'Ambiente a compiere tutti gli atti formali tesi ad investire i competenti organi centrali del compito di porre in essere le attività tecnico-amministrative per la pulizia integrale dell'area, il ripristino del muro di contenimento e la riapertura al transito pedonale del tratto adiacente.

Il Consigliere Rollin aggiunge che il progetto è incluso nel piano investimenti e che ci sono i tempi per avviare un'interlocuzione con il Comune.

La Consigliera Gagliassi ricorda che la situazione di via Iacovacci non è nuova e chiede al Consigliere De Rosa chiarimenti in merito al passaggio dell'area verde al Municipio. Conclude dicendo che la collina dei Parioli, interessata da un importante problema geologico, va messa in sicurezza quanto prima.

Il Consigliere De Rosa risponde che i sondaggi geologici sono stati effettuati, come dimostrano le relazioni tecniche. L'intervento in questione è il seguito di quello su via San Valentino, dove crollarono

delle palazzine; spiega che se si comprime una collina da una parte lasciando l'altro versante scoperto, le forze vettoriali si spostano esattamente su quella, l'intento della risoluzione è quello di chiedere un ampliamento dell'intervento.

In assenza di dichiarazioni di voto, il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta.

Procedutosi alla votazione per appello nominale, il Presidente ne riconosce la validità e proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Votanti: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Favorevoli: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Contrari: 0;

Astenuti: 0.

A seguito del risultato riportato la proposta viene approvata e prende il n.4 nell'ordine delle risoluzioni dell'anno 2022.

Il Presidente Giovannelli passa alla trattazione della proposta n.10 e chiede alla proponente Consigliera Gagliassi di illustrarla.

La Consigliera Gagliassi espone l'Ordine del Giorno, che il Consigliere Di Tursi sottoscrive, il cui testo è il seguente:

PREMESSO CHE

- con Delibera di Giunta Capitolina n. 361 del 21-12-2021 "indirizzi per il conferimento ai municipi delle aree verdi e delle conseguenti risorse per la loro gestione, in attuazione dell'articolo 69 del Regolamento del Decentramento Amministrativo "vengono decentrate al Municipio II un tot di mq 329.041;

- che nell'elenco delle aree decentrate al Municipio II non compare quella di Villa Massimo (giardino Giuseppe De Meo);

- che ancora oggi la presenza di manufatti abusivi su Villa Massimo (giardino Giuseppe De Meo) impedisce la completa fruizione di una porzione della Villa da parte della popolazione;

-che tali abusi sono stati realizzati su zona verde sottoposta a vincolo;

CONSIDERATO CHE

- il Municipio II ha il compito ed i finanziamenti necessari per procedere agli abbattimenti delle opere abusive;

- i manufatti presenti impediscono la fruizione completa della Villa e costituiscono un pericolo per i frequentatori;

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO II

IMPEGNA

la Presidente e l'assessore competente a dare mandato agli uffici di procedere con urgenza all'abbattimento dei manufatti abusivi che ancora oggi insistono su Villa Massimo.

Il Consigliere Rollin, ricordando che l'abuso è di competenza del Comune, fa presente che si sono avute con questo varie interlocuzioni e si è in attesa di capire quale parte demolire, conclude dicendo che non si tratta di una volontà a non procedere, ma di procedere correttamente secondo quanto previsto dalla vecchia convenzione, che prevedeva la presenza di un chiosco.

Il Consigliere Paolo si dice in completo disaccordo con il Consigliere Rollin e fa presente che nella scorsa consiliatura il Consiglio aveva votato un atto di indirizzo sugli abbattimenti, specifica, inoltre, che su questi esistono sentenze definitive, che riconoscono la presenza di un abuso edilizio su cui il Municipio deve intervenire con la rimozione. Annuncia che il suo voto sarà favorevole.

La Consiglieria Gagliassi ricorda al Consigliere Rollin che quella parte va abbattuta anche in base al Regolamento Edilizio.

Per l'Assessore Gisci il confronto su questo tema è un importante esercizio politico; l'area di Villa Massimo è strategica per la vita dei cittadini e rappresenta un polmone verde storico del II Municipio, su cui ricade una notevole dimensione affettiva. La maggioranza sta lavorando allo sviluppo di quello spazio e ritiene che sia giusto arrivare alla bonifica di quelli abusivi, con l'intento, inoltre, di attuare un percorso partecipato con la cittadinanza al fine di trovare le forme migliori di recupero e avere nuovi servizi, invita, infine, al ritiro del documento e a una sua attenta analisi nelle Commissioni competenti.

Il Consigliere De Rosa specifica che da un punto di vista procedimentale, in caso di approvazione del documento, potrebbero presentarsi delle difficoltà; spiega ai presenti che il Municipio non può procedere, ma può solo fare i dovuti accertamenti impegnando le figure competenti; il Comune di Roma, che non ha un servizio per la repressione per asportazione, si appoggia a ditte private attraverso appalto e l'iter, dalla segnalazione alla eventuale rimozione, è molto lungo.

La Consiglieria Gagliassi annuncia che non ritirerà l'O.d.g. e sottolinea che la semplicità del documento è dovuta al fatto che il tema è stato ampiamente affrontato. Ripete, infine, che si tratta di un abuso edilizio e che esistono sentenze, al Consiglio rimane la scelta politica di dare indicazioni su come procedere con l'abbattimento.

La Consiglieria Auleta, che da cittadina ha seguito la vicenda, ricorda che le linee programmatiche della maggioranza sono indirizzate alla rivitalizzazione dello spazio e all'abbattimento degli abusi, trova inopportuno pertanto riprendere vicende già trattate, e doveroso compiere una scelta politica per restituire uno spazio alla cittadinanza. Annuncia che il voto del gruppo Sinistra Civica Ecologista sarà favorevole.

Il Consigliere Ferraresi alle ore 11.53 chiede una sospensione di 10 minuti per riunire la maggioranza. In presenza della contrarietà di alcuni Consiglieri, il Presidente Giovannelli pone in votazione la sospensione del Consiglio:

Procedutosi alla votazione per appello nominale, il Presidente ne riconosce la validità e proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Votanti: 22 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Rosa, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Rollin, Stevanin);

Favorevoli: 13 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Camellini, Colmayer, De Rosa, Didò, Ferraresi, Giovannelli, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Rollin);

Contrari: 9 (Consiglieri: Bertucci, Boca, De Salazar, Di Tursi, Dolfi, Gagliassi, Inguscio, Paolo, Stevanin);

Astenuti: 0

A seguito del risultato riportato il Presidente del Consiglio, alle ore 11.56, sospende il Consiglio.

Alle ore 12.20 il Presidente del Consiglio comunica che la seduta è aperta e lascia la parola al Consigliere Di Tursi, che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

Il Consigliere Di Tursi chiede che il Consigliere Ferraresi faccia il punto dopo la riunione di maggioranza.

Il Consigliere De Rosa esce dal Consiglio alle ore 12.20.

Il Consigliere Ferraresi chiede al Direttore di fare una panoramica della situazione da un punto di vista tecnico e comunica che la maggioranza non è contraria all'abbattimento, ma trova che non ci siano ancora i presupposti per votare questo documento, considerando che la Soprintendenza ha dichiarato alcune porzioni non abusive.

La Consigliera Gagliassi, per richiamo al Regolamento, precisa che non è previsto l'intervento del Direttore durante la discussione di un O.d.g.

Il Presidente del Consiglio trova l'intervento non pertinente e lascia la parola al Direttore.

Il Direttore spiega che per procedere alla demolizione di un fabbricato, dichiarato abusivo da una sentenza, non occorre un indirizzo politico, che porterebbe alla perdita di autonomia gestionale del dirigente tecnico. Comunica che si provvederà alla demolizione solo in presenza dei presupposti e dopo adeguato accertamento da parte degli uffici preposti, fermo restando che non si può abbattere il chiosco presente a Villa Massimo.

La Consigliera Gagliassi ringrazia il Direttore, ma constata che non è stato aggiunto nulla a quanto già si sapeva e afferma che l'indirizzo politico è necessario, ricorda a tal proposito il concerto tra politica e amministrazione Raggi per gli abbattimenti dei fabbricati dei Casamonica ad Ostia.

Il Consigliere Di Tursi, d'accordo con la Consigliera Gagliassi, crede che sia opportuno che il Consiglio si esprima, lasciando gli aspetti tecnici agli uffici competenti, afferma, infine, che l'impegno dell'amministrazione servirà a restituire Villa Massimo alla cittadinanza.

La Consigliera Gagliassi sull'ordine dei lavori chiede se il Direttore ha partecipato alla riunione della maggioranza.

Il Direttore risponde affermativamente.

La Consigliera Morpurgo propone di togliere dal documento la parte relativa all'urgenza del provvedimento, considerando che non c'è chiarezza su cosa va abbattuto e che la Presidente Del Bello è assente e non può chiarire la situazione.

La Consigliera Inguscio spiega che in presenza di sentenze passate in giudicato si è vincolati a dare esecuzione, l'atto è legittimo e il ruolo del Consiglio è di indirizzo, controllo e impulso.

Il Consigliere Paolo ribadisce che le sentenze vanno applicate e la legalità va rispettata, si dice stupito per il comportamento della maggioranza. Il Gruppo Fratelli d'Italia non ha mai cambiato la sua posizione e ora chiede semplicemente di sapere qual è la posizione della Giunta sul progetto di riquadificazione del parco e del manufatto. Aggiunge, infine, che l'amministrazione non si è opposta alla sentenza definitiva, pertanto va applicata. Ringrazia la Consigliera Auleta, in disaccordo con la maggioranza, per l'onestà intellettuale.

La Consigliera Auleta respinge la strumentalizzazione del Consigliere Paolo e i sospetti circa la volontà politica della maggioranza di rispettare la legge e la Costituzione, in realtà la volontà politica è chiaramente espressa nelle Linee Programmatiche. La Consigliera aggiunge che il disaccordo su un argomento così importante è dovuto al fatto che molti nuovi consiglieri non conoscono pienamente l'iter ed è d'accordo con la proposta della Consigliera Morpurgo di audire la Presidente per conoscere meglio i fatti e rimandare la discussione del documento.

La Consigliera Didò rimarca che il tema della legalità è caro a tutti e non è tema di parte, non è stato possibile approfondire, rimandare il documento è la scelta migliore.

La Consigliera Gagliassi interviene per comunicare che non è intenzionata a ritirare il documento e ricorda ai consiglieri che hanno l'obbligo di informarsi e, in caso di dubbio, la possibilità di esprimersi con il voto di astensione. Conclude dicendo di non aver mai ricevuto un atto di cortesia politica, non intende pertanto collaborare.

Il Consigliere De Salazar chiede che si facciano intervenire i cittadini.

Il Presidente del Consiglio alle ore 13.15 sospende il Consiglio per lasciare la parola ai cittadini presenti e lascia la Presidenza alla Vicepresidente Vicario Didò.

Alle ore 13.15 il Presidente del Consiglio assume la presidenza e comunica che è stato richiesto un prolungamento dell'orario fino alle ore 15.30.

Non essendoci contrarietà, la richiesta è accolta.

Il Consigliere Pineschi prende la parola per ricordare che la vicenda è molto complicata, l'immobile è abusivo, ma prima di abbatterlo bisogna tentare una sanatoria, chiede che il documento venga rinviato.

Il Presidente Giovannelli dichiara aperte le dichiarazioni di voto.

La Consigliera Gagliassi dichiara che il suo voto sarà favorevole.

Il Consigliere Di Tursi annuncia il suo voto favorevole e ricorda ai Consiglieri presenti che è loro dovere rappresentare i cittadini, in presenza di una sentenza definitiva non è ammissibile parlare di sanatoria.

La Consigliera Boca annuncia che il voto del gruppo Calenda Sindaco sarà favorevole in virtù del fatto che gli abusi sono accertati dalla Magistratura, compito del Consiglio è ribadire la volontà politica di andare verso la legalità.

Il Consigliere Paolo dichiara che il voto di Fratelli d'Italia sarà favorevole e si dice concorde con quanto appena detto dalla Consigliera Boca.

La Consigliera Aloe dichiara che il suo voto sarà di astensione, ritiene che questa riqualificazione, fortemente voluta da tutti, debba seguire un percorso lineare, il documento non è sufficientemente specifico.

Esauriti gli interventi per dichiarazione di voto, il Presidente Giovannelli pone in votazione l'O.d.g..

Procedutosi alla votazione per appello nominale, il Presidente ne riconosce la validità e proclama l'esito che è il seguente:

Presenti: 23 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Pineschi, Rollin, Serratore, Stevanin);

Votanti: 23 (Consiglieri: Aloe, Auleta, Bertucci, Boca, Camellini, Colmayer, De Salazar, Didò, Di Tursi, Dolfi, Ferraresi, Gagliassi, Giovannelli, Inguscio, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Paolo, Pineschi, Rollin, Stevanin);

Favorevoli: 10 (Consiglieri: Auleta, Bertucci, Boca, De Salazar, Di Tursi, Dolfi, Gagliassi, Inguscio, Paolo, Stevanin);

Contrari: 0;

Astenuti: 13 (Consiglieri: Aloe, Camellini, Colmayer, Didò, Ferraresi, Giovannelli, Manno, Maurer, Morpurgo, Onori, Pineschi, Rollin, Serratore).

A seguito del risultato riportato l'O.d.g. è respinto.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente del Consiglio dichiara chiusa la seduta alle ore 13.16.

IL SEGRETARIO

f.to Dott. Ing. Marco Simoncini

f.to Dott.ssa Bettina Antonietta Grassi

IL PRESIDENTE

f.to Gian Paolo Giovannelli

f.to Monica Didò

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO NELLA SEDUTA DEL 26 GENNAIO 2023.

IL SEGRETARIO

f.to Paola Sisto

IL PRESIDENTE

f.to Gian Paolo Giovannelli