



ROMA CAPITALE
COMMISSIONE CAPITOLINA SPECIALE GIUBILEO 2025
VERBALE n. 4 della seduta del 23/01/2023

L'anno **2023**, il giorno **23** del mese di **gennaio** previa regolare convocazione (prot. n. RQ/1068/2023, integrata con prot. n. RQ/1164/2023) prevista per le ore 09:30, si è riunita, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, in modalità *web* videoconferenza, la Commissione Capitolina Speciale "Giubileo 2025", per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Ex Mercato dei Fiori – Municipio I;
- 2) Via Mezzoiuso – Municipio VI;
- 3) Lettura e approvazione del Verbale n. 33 della seduta della C.C.S. Giubileo del 2 gennaio 2023, Lettura e approvazione del Verbale n. 34 della seduta della C.C.S. Giubileo del 9 gennaio 2023;
- 4) Varie ed eventuali.

			Entrata h.	Uscita h.
Cons. Nanni Dario	Presidente	PRESENTE	9:30	10:35
Cons. Angelucci Mariano	Vice Pres. Vicario	PRESENTE	9:30	10:02
Cons. Alemanni Andrea	Componente	PRESENTE	9:30	10:14
Cons. Barbato Francesca	Componente	PRESENTE	10:09	10:35
Cons. Bordoni Davide	Vice Presidente	PRESENTE	9:43	10:19
Cons. Ciani Paolo	Componente	PRESENTE	9:30	10:14
Cons. Marinone Lorenzo	Componente	PRESENTE	9:42	10:13
Cons. Meleo Linda	Componente	PRESENTE	9:30	10:01
Cons. Mussolini Rachele	Componente	PRESENTE	9:43	10:35
Cons. Parrucci Daniele	Componente	PRESENTE	9:49	10:30
Cons. Trabucco Giorgio	Componente	PRESENTE	9:30	10:05
Cons. Zannola Giovanni	Componente	PRESENTE	9:38	10:31

Alla seduta odierna sono stati invitati a partecipare l'Assessore alle Politiche della Sicurezza, Attività Produttive e alle Pari Opportunità, Monica Lucarelli, il Direttore del Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio, dr. Tommaso Antonucci, il Direttore Direzione del Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio, dott.ssa Paola Pacifico, il Direttore del Dipartimento Attività Produttive, dr. Francesco Paciello e il Direttore di Direzione del Dipartimento Attività Produttive, dott.ssa Bettina Antonietta Grassi.

La seduta viene aperta dal **Presidente Dario Nanni** che, constatata la regolarità della stessa ai sensi dell'art. 90 del R.C.C., previo appello nominale da parte del Segretario di Commissione, la dichiara aperta alle **ore 9:38**



Il Presidente Nanni avvia la seduta sottolineando come si intenda fare il punto su due questioni sui cui sono stati assunti impegni; una è quella relativa a Via Mezzoiuso, per la quale si era fatto anche un sopralluogo con la C.C.P. LL.PP. e, secondo quanto ricordato dal Presidente Stampete, era stato assunto l'impegno, come Commissione, a esprimere interesse per l'inserimento della stessa tra gli interventi giubilari. Si tratta di un collegamento di poche centinaia di metri che, però, sarebbe importante per connettere due quartieri, Tor Bella Monaca e Borghesiana, visto che snellirebbe un traffico caotico a tutte le ore del giorno e produrrebbe benefici a livello ambientale.

Vista la presenza dell'Assessore Lucarelli, ritiene preferibile iniziare con la questione del Mercato dei fiori. Ricorda che già nei giorni scorsi ha lanciato l'idea di utilizzare la struttura, sempre che ce ne siano le condizioni dal punto di vista tecnico, così come già avvenuto per altri immobili (es. in passato sono stati ristrutturati dei casali inutilizzati nell'area di Tor Vergata e si prevede intervento nella struttura dell'ex Dazio sull'Ardeatina). Il Mercato dei fiori è inutilizzato da anni; prima c'erano i fiorai, che poi sono diventati molto esigui; poi ci sono stati problemi infrastrutturali e sono stati spostati all'ex Mattatoio. Aggiunge che, come consigliere comunale, ritiene opportuno fare proposte, esprimendo interesse a portare avanti degli obiettivi e c'era stata un'indicazione della volontà di ragionare su quell'immobile con i comitati e con chi vive in prossimità della struttura. Il Mercato è un edificio dell'Amministrazione comunale, di interesse cittadino generale e, quindi, è importante condividere con chi vive nei territori ma non si può pensare di pretendere, nel proprio quartiere, cose avulse dall'interesse generale e dalle oggettive possibilità dell'Amministrazione. Fa riferimento al fatto che in alcuni quartieri ad oggi non esistono nemmeno strade...E' necessario, quindi, verificare che una certa ipotesi sia compatibile con priorità e risorse dell'Amministrazione. La struttura si trova in una parte strategica della città, vicina al Vaticano e ad aree dove si svolgeranno eventi; se c'è interesse e, soprattutto, possibilità tecnica si possono prevedere interventi; diversamente si percorreranno altre strade.

La vicenda del Mercato dei fiori è annosa e, nel tempo, si è parlato sempre di ristrutturazione; si è capito negli anni che, per una serie di problemi, ciò che c'era fino ad anni fa è una strada non più percorribile, come ben noto agli altri consiglieri presenti. Aggiunge che è rimasto sorpreso dal fatto che l'Ufficio Tecnico del Municipio I si sia permesso di dare un'indicazione rispetto alla vendita di questo immobile: nel pieno rispetto dei ruoli di ciascuno, sottolinea che questo tipo di atti, che sono di indirizzo, spetta alla parte politica - all'Assemblea Capitolina o alla Giunta, con il supporto dell'Assemblea - e non compete agli uffici tecnici. Decidere che quella struttura debba essere venduta è, a suo avviso, l'ultima *ratio*. Chiude facendo riferimento al fatto che, in passato, c'è stata una vicenda simile per cui, sulla base di un debito risibile, si era ipotizzata la vendita di mercati, senza stima e/o bando pubblico, a società private e, anche alla luce di questo, evidenzia di essere rimasto sorpreso ritenendo opportuno approfondire la questione per valutare possibili strade ed, eventualmente, mettere a regime la struttura.

Lascia quindi, la parola **all'Assessore alle Politiche della Sicurezza, Attività Produttive e alle Pari Opportunità, Monica Lucarelli**.

L'Assessore Lucarelli ritiene, prima di tutto, opportuno, ricostruire i passaggi essenziali della vicenda. Gli operatori del mercato presenti ancora alla data del 27 ottobre, giorno di chiusura definitiva della sede di via Trionfale. Per maggiore chiarezza, precisa che gli operatori non sono stati spostati all'ex Mattatoio ma al Centro Carni. La struttura di via Trionfale è inagibile e andranno fatti, quindi, interventi di manutenzione straordinaria e riqualificazione dell'area, a seconda dell'indirizzo politico che sarà adottato. Non rientrando più la struttura nell'ambito di competenza dell'Assessore, informa di aver inviato una direttiva agli uffici per la riconsegna dell'immobile al patrimonio. L'immobile avrebbe dovuto essere riconsegnato entro il 30 dicembre u.s. ma, come chiesto dagli operatori, è stata concessa una proroga fino al 31 gennaio p.v. per poter liberare gli spazi previo appuntamento. All'interno della struttura, infatti, non c'erano solo beni di vendita (piante, fiori, allestimento, etc.) ma anche celle frigorifero e scaffalature. E' stata, quindi, riconosciuta una proroga anche per mettere gli operatori in condizioni di sfruttare al meglio il periodo natalizio. Informa, ancora, che entro una settimana la struttura sarà riconsegnata integralmente al patrimonio e, conseguentemente, non spetterà più a lei la scelta di cosa fare dello stabile. Dovrà essere fatto un percorso di confronto con la cittadinanza in considerazione del luogo in cui si trova lo spazio, un'area molto popolosa che ha vissuto anni non semplici (mercato collocato in un quartiere residenziale). La scelta dovrà essere assunta dal Patrimonio e dal Municipio I, insieme alla parte politica e potrebbe rientrare nell'ambito dei luoghi utilizzabili per il Giubileo. Il Sindaco è il Commissario Straordinario per il giubileo 2025; gli interventi giubilari già definiti sono stati studiati e approvati dal Consiglio dei Ministri.



Come noto, infatti, gli interventi giubilari non dipendono solo da Roma Capitale e hanno un *iter* diverso da quello ordinario. Non sa, quindi, se ci siano risorse per l'inserimento di questo intervento.

Dal punto di vista della tempistica, l'Assessore aggiunge che, mancando soli ventitré mesi per arrivare all'avvio dell'anno giubilare, i tempi, dal punto di vista amministrativo, sono abbastanza stretti. Suggestisce, comunque, di fare un ragionamento a 360 gradi su cosa serve alla cittadinanza, anche tenendo conto delle esigenze dei residenti, in relazione ai disagi sofferti fino ad oggi per l'impatto della struttura commerciale su un quartiere residenziale.

Il **Presidente Nanni** riprende la parola, scusandosi per aver erroneamente indicato il trasferimento degli operatori all'ex Mattatoio, invece che al Centro Carni. Condivide l'opportunità di coinvolgere i residenti e il contesto su cui la struttura insiste ma ribadisce che l'intervento riveste interesse cittadino. Precisa che non c'è intenzione di trasformare la struttura in un ostello o centro di accoglienza ma, allo stesso tempo, riafferma la necessità di essere pragmatici e fare quello che serve alla Città.

Afferma, inoltre, di essere a conoscenza della riconsegna della struttura al patrimonio: nella seduta di oggi erano stati invitati anche gli uffici del patrimonio proprio perché ci si proponeva di approfondire le condizioni in cui versa la struttura e le effettive possibilità di intervento. Eventuali scelte, risorse e percorsi potranno essere definiti parte politica sempre che si rispettino fondamentali presupposti tecnici e di tempistica.

Prende, quindi, la parola l'**arch. Ferretti**, del Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio, che riferisce di occuparsi di immissioni in possesso e consegne. Riferisce che nei prossimi giorni, sulla base dei documenti e quant'altro necessario, valuterà con il Direttore come procedere all'acquisizione. Aggiunge che, in genere, le strutture vengono consegnate ai municipi perché questi dovrebbero essere in grado di garantire la sorveglianza. La struttura dovrà essere libera da persone e cose - come il mercato è stato riferito essere - ed esprime massima disponibilità a procedere.

Il **Presidente Nanni** ringrazia l'arch. Ferretti per le informazioni e chiede all'Assessore Lucarelli se conferma che nel mercato di via Togliatti ci siano solo cinque/dieci degli operatori che operavano a via Trionfale.

L'**Assessore Lucarelli** riferisce che tutti gli operatori che erano nel mercato di via Trionfale si sono spostati in quello di Via Togliatti: si tratta di 108 tra produttori e grossisti di fiori e piante.

Relativamente all'intervento della collega del Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio, aggiunge che, probabilmente, la pratica, già attivata, è stata seguita da altri suoi colleghi. Ribadisce, infatti, che esiste una direttiva assessorile del 27 ottobre scorso di trasferimento del bene, adottata a seguito dell'inagibilità dello stesso e del venir meno della destinazione a mercato. Esprime, comunque, la disponibilità del Dipartimento Attività Produttive - Area Mercati all'ingrosso a rendere tutte le informazioni che dovessero essere necessarie.

Si inserisce nuovamente il **Presidente Nanni** per chiedere all'Assessore se abbia notizie circa la condizione della struttura e su l'ammontare delle risorse che sarebbero necessarie laddove si decidesse di mettere mano alla stessa per altri utilizzi.

L'**Assessore Lucarelli** precisa che non rientra nelle sue competenze la valutazione tecnica dello stato dei luoghi. Riferisce, comunque, che la struttura è stata dichiarata inagibile per effetto di due verbali della Commissione Stabili Pericolanti che ne hanno decretato la chiusura. Aggiunge che ci sono sicuramente problemi di impiantistica e problematiche relative alla messa a norma note da anni. Il Mercato dei fiori era stato collocato in via temporanea ma è rimasto lì per cinquanta anni nelle stesse condizioni... Esiste sicuramente un problema di impiantistica e di infiltrazioni di acqua su tutti e due i livelli (piano terra e primo piano). Anche gli interventi minimi da fare, eventualmente, sarebbero importanti e impattanti sia dal punto di vista temporale che economico. E' necessario che una Commissione tecnica faccia una valutazione precisa ma, in ogni caso, non sarebbero sufficienti degli interventi tampone che protrarrebbero una situazione fatiscente, non adeguata a garantire condizioni idonee.

Il **Presidente Nanni** conferma di sapere che la storia risale a molti anni prima in quanto da almeno quindici anni ne ha notizia e chiede se ci siano richieste di interventi da parte dei consiglieri presenti.

Si inserisce il **Cons. Davide Bordoni** per sottolineare che la questione deve essere seguita con la massima attenzione. Le competenze tra assessorati interessano relativamente visto che il patrimonio è una competenza esclusiva dell'Amministrazione Capitolina, che deve capire cosa fare su quella struttura. Ritiene necessario aprire un dibattito importante, magari convocando una commissione congiunta patrimonio-commercio. Non si può demandare agli uffici una questione di questo tipo. Aggiunge che, secondo quanto appreso dagli operatori, ci sono sicuramente delle difficoltà oggettive. Bisogna capire i tempi dei lavori se l'Amministrazione ha messo in piedi un bando per farli... E' opportuno, insomma, aprire un ragionamento più ampio.

L'Assessore Lucarelli replica evidenziando l'opportunità di tenere distinti i due temi. Ad oggi, gli operatori sono usciti dalla struttura di Via Trionfale. C'è e c'è stato grande impegno nella loro sistemazione nella nuova sede, operazione realizzata, con i diversi passaggi e atti necessari, in poco tempo – due mesi –, sebbene questo possa sembrare un tempo lungo ai diretti interessati... Esprime disponibilità a trattare la questione nella Commissione deputata per approfondire tutti i passaggi che riguardano l'attuale struttura del Centro Carni.

Discorso diverso è quello relativo a quanto affermato in precedenza circa la disponibilità espressa alla collega del Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio: intendeva riferirsi solo al passaggio formale della struttura e non a quanto riguarda le linee di indirizzo politico, che devono essere definite da Assemblea Capitolina, Giunta, Assessorati, Commissioni, etc.

Ribadisce la disponibilità a parlare per decidere cosa fare della struttura del Mercato dei fiori sottolineando che, però, il luogo preposto è necessariamente la Commissione Patrimonio oltre che il Municipio I, che va opportunamente coinvolto, insieme agli altri soggetti che si riterrà opportuno interessare. Resta a disposizione fermo restando che non rientra nelle sue competenze specifiche, a meno che si decida di mantenere la destinazione commerciale della struttura. Auspica, infine, una decisione corale sul tema.

Riprende la parola il **Presidente Nanni**, sottolineando di condividere quanto espresso dall'Assessore Lucarelli, soprattutto nell'ultima parte. Esprime rispetto verso chi ha sofferto criticità nel corso degli anni ma ribadisce che la struttura ha una valenza così importante che è opportuno un coinvolgimento più ampio. Ne parlerà anche con il Consigliere Alemanni, con il quale si è ipotizzata una commissione congiunta. Aggiunge che nei prossimi mesi si potrà fare il punto con l'Assessore anche su temi relativi al Giubileo perché le realtà produttive ci hanno chiesto audizione. Ringrazia l'Assessore per l'intervento e lo congeda.

Il **Presidente Nanni** passa, quindi, all'esame della seconda questione posta all'ordine del giorno, quella relativa a **Via Mezzoiuso**, una strada del VI Municipio sita in zona Borghesiana-Biancavilla, che è una sorta di appendice di Borghesiana. In circa quindici anni non si è riusciti a raggiungere nessun risultato per una serie di criticità. Una parte dei terreni su cui la strada dovrebbe essere realizzata è di proprietà di una istituzione religiosa che, in cambio dell'utilizzo dei terreni, ha chiesto la possibilità di realizzare delle cubature fuori da ogni portata rispetto al valore dei terreni che metterebbe a disposizione. Probabilmente questo approccio era stato consigliato. In passato forse si pensava che le Amministrazioni fossero luoghi in cui chiedere. E' stato commesso un errore da tutte le amministrazioni passate: non fare un intervento di esproprio grazie al quale in tre/quattro anni il problema sarebbe stato risolto e i residenti, oggi, non si troverebbero a sopportare la situazione di traffico congestionato che vivono quotidianamente.

Riferisce che quando si è tenuta la seduta della Commissione LL.PP., in cui erano presenti, oltre a lui, il Cons. Stampete, il Presidente del Municipio, i Cons. Alemanni, Barbato e altri, era stato ipotizzato di inserire la strada tra gli interventi per il Giubileo con l'obiettivo di ridurre i tempi, senza ripartire nuovamente da zero. Negli anni, alcune Amministrazioni avevano ipotizzato, visto che era prevista la nascita di un piano di zona, di realizzare la strada in quel contesto. Successivamente, tuttavia, il mercato immobiliare non è stato più florido e c'è stato quasi un collasso per cui alcuni interventi edificatori originariamente previsti sono venuti meno. Alcuni piani di zona non sono stati completati mentre altri sono saltati, come quello in questione, e, quindi, è venuta meno anche la strada da realizzare con i relativi oneri concessori.

Il Presidente intende, quindi, considerare nuovamente l'opzione ipotizzata a valle della Commissione LL.PP. dei mesi scorsi, anche perché la vicenda è nota a molti consiglieri da tempo, ed era doveroso fare un passaggio in Commissione Giubileo per fare una proposta di realizzazione di questo tratto di strada. Si tratta di un intervento molto piccolo, duecento-trecento metri, che, però, libererebbe quell'area che, ad oggi, vive un forte disagio per cui, per percorrere un km possono essere necessari fino a 30-45 minuti. La mancata realizzazione della strada in questione produce, al momento, anche altri effetti collaterali negativi, oltre al traffico, inducendo i residenti a percorrere strade che non fanno parte del patrimonio comunale con

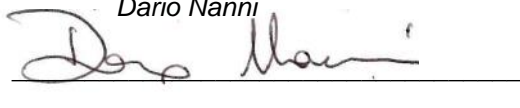


conseguente aumento di rischi. Chiede se ci siano domande da parte dei consiglieri presenti rendendosi disponibile ad ulteriori approfondimenti. Prende, infine, l'onere – visto che la cosa è stata ricordata nei giorni scorsi dal Cons. Stampete – di fare una richiesta per l'inserimento di questa strada tra gli interventi per il Giubileo. I consiglieri intervenuti alla Commissione LL.PP. erano rimasti, d'altra parte, molto colpiti nel vedere la presenza di 70/80 cittadini intervenuti, a testimonianza del fatto che il problema è molto sentito.

Si passa, quindi, all'appello nominale – che vale anche come appello finale - a cura del Segretario per l'approvazione dei Verbali nr. 1 della seduta della C.C.S. Giubileo 2025 del 2 gennaio 2023 e n. 2 della seduta della C.C.S. Giubileo 2025 del 9 gennaio 2023. Sono presenti ed esprimono voto favorevole all'approvazione i consiglieri (Nanni, Barbato, Mussolini e Zannola). La Cons. Mussolini si astiene per la seduta in cui era assente. I verbali risultano approvati a maggioranza dei presenti

Il Presidente, riferisce che nei prossimi giorni farà il punto in Assemblea Capitolina circa la calendarizzazione delle prossime sedute e dopo aver precisato che diversi consiglieri hanno chiesto di bypassare la data del 12/13 febbraio per la coincidenza con l'evento elettorale. Ringrazia i Consiglieri per la partecipazione e, non essendovi altro da discutere, chiude la seduta alle ore **10,35**, in quanto dalle ore 10,31 alle ore 10,35 la seduta viene svolta ai sensi del comma 7 dell'art. 90 Regolamento C.C..

Il Presidente
Dario Nanni

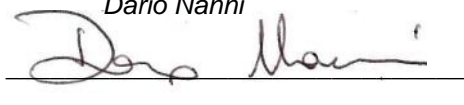


Il Segretario della Commissione
Marianosa Ferri



Il presente atto di **n. 5** pagine è stato approvato nella seduta della Commissione Capitolina Speciale Giubileo 2025 del giorno **6 /02/2023**.

Il Presidente
Dario Nanni



Il Segretario della Commissione
Marianosa Ferri

